



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Številka: 460-01/13-5/
Ljubljana, 12. 6. 2013

Državni svet Republike Slovenije je na 8. seji 12. 6. 2013, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10), obravnaval zahtevo državnega svetnika Draga Ščernjaviča za dopolnitev odgovora Agencije za zavarovalni nadzor na pobudo glede negospodarnega in zaskrbljujočega delovanja uprave Vzajemne d.v.z. v škodo zavarovancev Vzajemne in na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1, 95/09-odl. US in 21/13 - ZFDO-F) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira zahtevo državnega svetnika Draga Ščernjaviča za dopolnitev odgovora in predlaga, da Agencija za zavarovalni nadzor preuči dodatna vprašanja in pobude državnega svetnika Draga Ščernjaviča in na njih odgovori.

Dodatna vprašanja državnega svetnika Draga Ščernjaviča se glasijo:

- 1. Zakaj je Agencija za zavarovalni nadzor (v nadaljevanju: AZN) ni upoštevala javnih opozoril dr. Tomaža Slivnika glede spornega projekta Solventnost II-Adacta ter vpletenosti dr. Mihaela Permana v sporne posle?** Dr. Tomaž Slivnik je bil zaradi javnega opozarjanja in opozarjanja dr. Mihaela Permana na spornost modelov Solventnost II deležen medijskega linča preko z Vzajemno pogodbenimi mediji (npr. Požareport) in groženj s fizično likvidacijo.
- 2. Zakaj AZN ni ukrepala, ko je bila Vzajemna maja 2009 zaradi nezakonite odstranitve člana uprave Petra Pustatičnika v nezakonitem stanju?**
- 3. Zakaj AZN ni uvedla izredne uprave 15. 5. 2009, ko jo je zaradi nezakonitega stanja v Vzajemni d.v.z. k temu pisno pozval nezakonito odstranjeni član uprave Peter Pustatičnik, ki je prvi opozoril na domnevne nepravilnosti ter bil zaradi tega odstranjen iz Vzajemne?**
- 4. Zakaj je Agencija za zavarovalni nadzor (v nadaljevanju: AZN) izdala sporno odredbo o izredni upravi konec oktobra 2009, šele neposredno po krivdni odstranitvi dr. Boštjana Averja z mesta predsednika uprave ter neposredno pred, s strani upokojencev sklicano skupščino Vzajemne d.v.z.?**
- 5. Zakaj AZN pred izdajo odredbe o izredni upravi ni zaslišala ostalih članov Nadzornega sveta Vzajemne, revizorke Marine Vuk, Petra Pustatičnika ter Tomaža Slivnika ter tako pridobila objektivne informacije o dogajanjih na Vzajemni d.v.z. in preverila opozorila, da osnutek odredbe o izredni upravi temelji na neresničnih izjavah (npr. Ivana Sepaherja)?**
- 6. Zakaj AZN pred izdajo odredbe o izredni upravi ni upoštevala opozoril odstranjenega predsednika NS Gregorja Primica, da osnutek odredbe o izredni upravi temelji na nedokazanih oz. neresničnih izjavah dr. Boštjana Averja?** Gregor Primic je javno povedal, da je od njega odstopni izjavi zahteval in prejel dr. Boštjan Aver

in nihče drug in da je pred izdajo odredbe o izredni upravi o tem še enkrat pisno obvestil AZN, ki pa je vsa opozorila ignorirala ter imenovala izredno upravo Vzajemne (Dušana Kidriča in uslužbenko AZN Ireno Kos).

7. **Zakaj AZN pred izdajo odredbe o izredni upravi ni upoštevala javnih opozoril takratnega ministra za zdravje Boruta Miklavčiča** (javno je povedal, da je za sporna dogajanja na Vzajemni kriv AZN...) **in opozoril dr. Tomaža Slivnika** (javno je opozoril na sporno delovanje in vpletenost dr. Mihaela Permana v projekt Solventnost II), **idr.?**
8. **Zakaj AZN pred izdajo odredbe o izredni upravi ni izvedel zaslišanja vseh v odredbi omenjenih, preveril verodostojnost neresničnih obtožb Ivana Sepaherja?** Pred zaslišanjem na AZN je medijem (Delo, Žurnal24) Ivan Sepaher večkrat javno povedal, da ni nikomur nikoli dal nobene vnaprej podpisane odstopne izjave člana nadzornega sveta, da za odstopne izjave sploh ne ve, ker jih ni bilo in da je od njega ni nihče zahteval. Dr. Mihael Perman je izvedel zaslišanje Ivana Sepaherja dvakrat, ker prvič ni dobil od Sepaherja zelene izjave. Kljub temu da je bil Mihael Perman pisno opozorjen, da so obtožbe Ivana Sepaherja in Boštjana Avra neresnične, je vztrajal na neresničnih navedbah v odredbi o izredni upravi. Mihael Perman je izvedel le selektivno zaslišanje z Boštjanom Avrom povezanih oseb (npr. Ivana Sepaherja – Percepcija), ne pa oseb, ki sta jih Ivana Sepaher in Boštjan Aver z neresničnimi obtožbami bremenila, s čimer je Mihael Perman kršil osnovne človekove pravice in zaradi česar mora AZN takoj razveljaviti odredbo o izredni upravi.
9. **Zakaj je Mihael Perman osnutek odredbe o izredni upravi posredoval pred izdajo le-te Boštjanu Avru, ki jo je še predno je bila uradno izdana komentiral v javnosti (RTV SLO)?**
10. **Zakaj je AZN – Mihael Permen skrival eno leto pred javnostjo sporno odredbo o izredni upravi in s tem prikrival pred javnostjo neresnične navedbe v odredbi, na podlagi katerih je izdal Odločbo o izredni upravi Vzajemne d.v.z.?**
11. **Kdo vse (poimensko) in kdaj je zaprosil za odredbo o izredni upravi in zakaj mu je AZN ni izročil?**
12. **Komu vse, kdaj (poimensko) ter po kakšnem kriteriju je AZN izročil odredbo o izredni upravi?**
13. **Zakaj je AZN lani (2012) poleti, kljub opozorilom, tudi s strani Državnega sveta, dovolil Vzajemni in drugim prostovoljnimi zavarovalnicam astronomski dvig premij za dopolnilno zdravstveno zavarovanje, ki naj bi se sicer v skladu z zakonom izvajalo v javnem interesu?** Vzajemna d.v.z. je na podlagi tega neupravičenega dviga premij beležila v letu 2012 več kot 5,5 mio evrov dobička, porabila veliko denarja za oglaševanje in odvetnike. Med tem se ZZZS in večina bolnišnic otepa z izgubami in zaradi pomanjkanja sredstev podaljšujejo čakalne dobe. Zavarovanci pa morajo, kljub temu da se cene zdravstvenih storitev višajo, prostovoljnimi zdravstvenimi zavarovalnicam neupravičeno plačevati čedalje večje premije.
14. **Ali in kdaj je AZN pri Policiji in Komisiji za preprečevanje korupcije preveril, kateri predkazenski oziroma kazenski postopki potekajo proti dr. Mihaelu Permanu?**
15. **Ali AZN jamči, da dr. Mihael Perman ustrezno izpolnjuje vse zakonsko predpisane pogoje za člana nadzornega sveta Triglav d.d., glede na 29. člen Zakona o zavarovalništvu, ki za člana nadzornega sveta zavarovalnice določa zelo specifične pogoje?** Za člana nadzornega sveta zavarovalnice se šteje, da je ustrezno strokovno usposobljen in ima lastnosti in izkušnje, potrebne za nadziranje poslov zavarovalnice, če ima najmanj štiriletne izkušnje pri vodenju ali nadziranju poslov družbe

primerljive velikosti ali dejavnosti kot zavarovalnica oziroma drugih primerljivih poslov ali če je ta oseba strokovnjak na teh področjih.

16. **Ali AZN jamči, da ima dr. Mihael Perman, glede na vsa minula dogajanja, potrebno integriteto in kredibilnost za opravljanje odgovorne funkcije predsednika Nadzornega sveta Triglav, d.d.?**
17. **Kako AZN ocenjuje vodenja sej Nadzornega sveta Triglav, d.d. s strani dr. Mihaela Permana (po enem mesecu vodenja je dr. Mihael Perman zahteval in s svojim zlatim glasom predsednika uprave, kljub pozitivnim četrletnim rezultatom, izvedel odpoklic predsednika uprave Matjaža Rakovca)?**

Dodatne pobude državnega svetnika Draga Ščernjaviča se glasijo:

1. **Agencija za zavarovalni nadzor naj v skladu z zakonodajo (Zakonom o zavarovalništvu) in svojim poslanstvom zagotavlja:**
 - celovit ter nepristranski nadzor nad zavarovalnicami (še posebej nad prostovoljnimi zdravstvenimi zavarovalnicami, ki izvajajo dopolnilno zdravstveno zavarovanje),
 - ustrezno ter pravočasno ukrepanje,
 - zmanjševanje in odpravljanje nepravilnosti v zavarovalnicah in
 - varovanje interesov zavarovancev.
2. **Agencija za zavarovalni nadzor naj takoj obnovi sporni postopek imenovanja izredne uprave, ki temelji na neresničnih izjavah Ivana Sepaherja in dr. Boštjana Averja, izvede zaslišanje vseh v odredbi omenjenih ter rehabilitira krivično obdolžene osebe, ki jih pred izdajo sporne odredbe kljub opozorilom ni zaslišala in jih uradno ni seznanila z osnutkom odločbe, s čimer je kršila njihove z ustavo določene človekove pravice.**
3. **Agencija za zavarovalni nadzor naj takoj sproži postopke zoper Mihaela Permana, ki je organiziral skonstruirana zaslišanja (npr. Ivana Sepaherja) in pred javnostjo in v odredbi po krivem obdolženimi skrival sporno odredbo o izredni upravi, s čimer je kršil njihove temeljne človekove pravice.**
4. **Agencija za zavarovalni nadzor naj dodatno pri Policiji in Komisiji za preprečevanje korupcije preveri integriteto dr. Mihaela Permana in takoj sproži postopke zoper Mihaela Permana za odstranitev z mesta predsednika NS Triglava, d.d..**
5. **Agencija za zavarovalni nadzor naj pri pričah (Tomažu Slivniku, Marini Vuk, Petru Pustatičniku, Gregorju Primicu, Dejanu Rituperju itd.) preveri integriteto dr. Mihaela Permana in sproži postopke zoper dr. Mihaela Permana zaradi prekrivanja spornih poslov na Vzajemni (ne-izvedba revizij projekta Solventnost II – Adacta, Percepcija, S&T...).**

Obrazložitev:

Državni svet Republike Slovenije je na 6. seji 17. 4. 2013 obravnaval in podprl pobudi državnega svetnika Draga Ščernjaviča v zvezi z negospodarnim in zaskrbljujočim delovanjem uprave Vzajemne d.v.z. v škodo zavarovancev Vzajemne ter ju naslovil na Agencijo za zavarovalni nadzor, Ministrstvo za finance in Ministrstvo za zdravje. Pobuda Agenciji za zavarovalni nadzor se je nanašala na takojšnje ukrepanje zoper dr. Mihaela Permana, Ireno Kos, Dušana Kidriča, Marino Vuk in Nadzorni svet Vzajemne d.v.z., pobuda Ministrstvu za zdravje ter Ministrstvu za finance pa na izvedbo pregleda ustreznosti in

nepriustranskosti delovanja – nadziranja Vzajemne d.v.z. s strani Agencije za zavarovalni nadzor (AZN).

Državni svet je odgovor Agencije za zavarovalni nadzor (v nadaljevanju: AZN) z dne 20. 5. 2013 prejel 21. 5. 2013, skupen odgovor Ministrstva za zdravje in Ministrstva za finance z dne 21. 5. 2013 pa 24. 5. 2013.

Državni svetnik Drago Ščernjavič z odgovorom AZN na njegovo pobudo v zvezi z negospodarnim in zaskrbljujočim delovanjem uprave Vzajemne v škodo zavarovancev Vzajemne ni zadovoljen, saj meni, da je ponovno zavajajoč, pristranski in ne ščiti interesov zavarovancev. Določene navedbe v odgovoru ocenjuje kot neresnične, zato je oblikoval ponovno pobudo, da naj AZN v skladu z zakonodajo (Zakonom o zavarovalništvu) in svojim poslanstvom, ki ga ima navedenega na spletnih straneh, zagotavlja zmanjševanje in odpravljanje nepravilnosti v zavarovalnicah, varovanje interesov zavarovancev, celovit ter nepristranski nadzor nad zavarovalnicami ter ustrezno in pravočasno ukrepa.

Ministrstvo za zdravje in Ministrstvo za finance sta v odgovoru z dne 21. 5. 2013 eksplicitno zapisala sledeče naloge in pooblastila AZN:

- spremlja, zbira in preverja poročila in obvestila zavarovalnic;
- opravlja pregled poslovanja zavarovalnic;
- izreka ukrepe nadzora, v skladu z Zakonom o zavarovalništvu (ZZavar).

V odgovoru je tudi eksplicitno zapisano, da je Ministrstvo za zdravje že v začetku leta 2012 pozvalo AZN k ukrepanju, a se ta, kljub dejstvu, da je v skladu z danimi zakonskimi pooblastili odgovorna za nadzor zakonitosti delovanja zavarovalnic, po vedenju Ministrstva za zdravje, na poziv ni odzvala. Nad takim ravnanjem Ministrstvo za zdravje ponovno izraža zaskrbljenost.

Iz odgovora AZN, Ministrstva za zdravje in Ministrstva za finance je razvidno, da AZN ne opravlja svojih z zakonodajo opredeljenih nalog, ne ščiti interesov zavarovancev, ne deluje nepristransko in se izmika odgovornosti za sporna dogajanja, v katera so bili in so morda še vedno vpleteni (bivši) vodilni delavci AZN. AZN v svojem odgovoru in delovanju še vedno ne upošteva dejanskih dejstev, npr. da:

- je bil dr. Mihael Perman kot direktor AZN že februarja 2008 pisno opozorjen na spornost in škodljivost izbranih modelov za Solventnost II, a ni odreagiralo oziroma je sporni projekt celo javno podpiral (mednarodna konferenca v Ljubljani septembra 2008, javne izjave dr. Boštjana Averja in dr. Mihaela Permana);
- je bil dr. Mihael Perman po izjavah prič vpleten v sporni projekt Solventnost II in preko dr. Aleša Ahčana tudi skriti lastnik podjetja Kumulus;
- dr. Mihael Perman ni ukrepal, ko je bila Vzajemna d.v.z. maja 2009 zaradi enočlanske uprave v nezakonitem stanju;
- je bil dr. Mihael Perman pred izdajo Odločbe o izredni upravi Vzajemne d.v.z. s strani AZN pisno opozorjen, da so bile navedbe dr. Boštjana Averja in Ivana Sepaherja neresnične in da naj izvede pred morebitno izdajo Odločbe o izredni upravi ustrezna zaslišanja vseh relevantnih prič in objektivno ugotovi dejansko stanje;
- je bil dr. Boštjan Aver, verjetno preko dr. Mihaela Permana, seznanjen z vsebino osnutka Odločbe o izredni upravi Vzajemne d.v.z. in jo je za RTV SLO javno komentiral še predno je bila izdana in je morda pri nastajanju odredbe celo sodeloval;
- je AZN odredbo izdal šele po krivdni odstranitvi dr. Boštjana Averja z mesta predsednika uprave, ko so upokojenci že sklicali skupščino za menjavo nadzornikov;

- je bila Odločba o izredni upravi izdana na podlagi neresničnih izjav Ivana Sepaherja, ki jih je Ivan Sepaher na sodišču javno preklical kot neresnične (sodba je pravomočna) in se javno opravičil (objavljeno v medijih);
- je AZN Odločbo o izredni upravi Vzajemne d.v.z. namenoma skrival pred javnostjo in zavarovanci, kljub temu da so jo zavarovanci Vzajemne in javnost večkrat zahtevali in so se morali za pomoč oziroma posredovanje obrniti tudi na Informacijsko pooblaščenko. To dokazuje, da je dr. Mihael Perman oziroma Strokovni svet AZN verjetno vedel, da temelji Odredba na neresničnih navedbah. To je bil verjetni razlog za skrivanje sporne Odredbe pred javnostjo, da je ne bi bilo možno spodbijati in kot so zapisali mediji »po enem letu laž prekrije resnico«;
- so ministri za zdravje (Borut Miklavčič, Dorijan Marušič, Tomaž Gantar) javno opozorili na neustrezno in pristransko delovanje AZN in jih pozvali k nepristranskemu ukrepanju. Minister Dorijan Marušič je tudi pisno pozval AZN naj:
 - obnovi sporni postopek o imenovanju izredne uprave, opravi revizije dejansko najbolj spornih poslov,
 - izvede neodvisen pregled vseh pristransko izvedenih revizij v času izredne in kasnejše uprave,
 - pojasni zakaj AZN ni maja 2009 upošteval poziva nezakonito odstranjenega člana uprave Petra Pustatičnika, da se zaradi nezakonitega stanja v Vzajemni uvede izredna uprava...
- je bilo v medijih objavljeno veliko člankov na temo (pred)kazenskih postopkov zoper dr. Mihaela Permana zaradi njegovega spornega ravnanja v povezi z Vzajemno d.v.z. (da naj bi AZN služil dr. Boštjanu Averju in ne zavarovancem, o gostilniških in prijateljskih sestankih omrežja, ki je zagovarjalo izvedbo projekta Solventnost II...);
- so na AZN (v nasprotju s trditvami AZN) še vedno zaposleni delavci, ki so neposredno sodelovali v spornih dogajanjih Vzajemne d.v.z. in s tem kršili Kodeks javnih uslužbencev (npr. Irena Kos – neizvedba revizij najbolj spornih poslov: Solventnost II / Adacta, Percepcija..., lažno pričanje junija 2010 na sodišču,...; delavci, ki so sodelovali pri prilagajanju Statuta Vzajemne; idr.).

Prav tako AZN ne upošteva dejstev (se spreneveda), da so Državni svet Republike Slovenije, nekdanji minister za zdravje Dorijan Marušič, številni mediji, dr. Tomaž Slivnik in nezakonito odstranjen član uprave Vzajemne d.v.z. mag. Peter Pustatičnik od leta 2009 dalje večkrat pisno pozvali AZN, Ministrstvo za finance ter policijo, da:

- zaustavi in izvede celovito revizijo spornega projekta Solventnost II (že februarja 2008 je dr. Mihaela Permana o spornosti projekta Solventnost II pisno obvestil dr. Tomaž Slivnik), sporno poslovanja dr. Boštjana Averja s podjetjem Percepcija, ki je v lasti sina Ivana Sepaherja...);
- naj AZN izvede revizije dejansko spornih poslov (tudi uprave Dušana Kidriča in Milojke Kolar),
- naj AZN preveri verodostojnost in nepristranskost revizij izvedenih v času izredne in kasnejše uprave, ki so bile po izjavah prič izvedene selektivno in pristransko verjetno z namenom preusmerjanja pozornosti od dejansko najbolj spornih poslov, v katere so bili vpleteni vodilni predstavniki AZN, ki jih izredna in kasnejša uprava nista izvedli;
- temelji osnutek Odredbe o izredni upravi na neresničnih navedbah dr. Boštjana Averja in Ivana Sepaherja (o tem je pisno AZN in Strokovni svet pred izdajo Odredbe o izredni upravi seznanil Gregor Primic in drugi);
- naj AZN obnovi postopek o imenovanju izredne uprave, ki je temeljil na skonstruiranih, selektivno izvedenih zaslišanjih Ivana Sepaherja in Gregorja Primica, ki jih je izvajal kar

- sam dr. Mihael Perman ter neresničnih izjavah dr. Boštjana Averja. Odredba o izredni upravi, ki jo je dr. Mihael Perman skrbno skrival pred javnostjo, vsebuje neresnične navedbe Ivana Sepaherja in dr. Boštjana Averja. Dr. Mihael Perman oziroma AZN verjetno namenoma nista preverila neresničnih navedb Boštjana Averja in Ivana Sepaherja pri osebah, katere sta predhodno navedena z neresničnimi izjavami obdolžila;
- ukrepa zoper odgovorne (dr. Boštjana Averja, dr. Mihaela Permana, Aleša Ahčana, Dušana Kidriča, Irena Kos, Milojko Kolar, Marino Vuk, Ivana Sepaherja, Adacto...).

Zato se v skladu s predhodno navedenim zastavljajo dodatna vprašanja AZN glede sporne Odločbe o izredni upravi Vzajemne d.v.z., neupravičenega dviga premij za dopolnilno zdravstveno zavarovanje, integritete in izpolnjevanja pogojev dr. Mihaela Permana za člana nadzornega sveta ter ocene njegovega vodenja sej Nadzornega sveta Zavarovalnice Triglav d.d..

Hkrati pa se daje dodatne pobude za delovanje AZN v skladu z zakonskimi določbami Zakona o zavarovalništvu in njenim poslanstvom.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Agenciji za zavarovalni nadzor, da dodatna vprašanja in pobude preuči in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) na njih v roku 30 dni odgovori.

Mitja Bervar
predsednik

Priloge:

- Sklep Državnega sveta k pobudi državnega svetnika Draga Ščernjaviča v zvezi z negospodarnim in zaskrbljujočim delovanjem uprave Vzajemne d.v.z. v škodo zavarovancev Vzajemne z dne 17. 4. 2013
- Odgovor Agencije za zavarovalni nadzor na pobudi državnega svetnika Draga Ščernjaviča v zvezi z negospodarnim in zaskrbljujočim delovanjem uprave Vzajemne d.v.z. v škodo zavarovancev Vzajemne z dne 21. 5. 2013
- Odgovor Ministrstva za zdravje in Ministrstva za finance na pobudo državnega svetnika Draga Ščernjaviča v zvezi z negospodarnim in zaskrbljujočim delovanjem uprave Vzajemne d.v.z. v škodo zavarovancev Vzajemne z dne 24. 5. 2013